

МДК 03.02 Использование лесов для осуществления рекреационной деятельности. Группа Л-41,42. Дата занятий: 27.11.23. Преподаватель Шлякис А.А.

Уважаемые обучающиеся! Вам необходимо самостоятельно изучить материал и составить конспект лекции.

Тема: Рекреационная пригодность лесов.

Наряду с изучением состояния лесной среды в объектах, используемых для рекреационных целей, вопрос рекреационной емкости и характера распределения отдыхающих по территории напрямую зависит от степени пригодности этих лесов для рекреации, которая обусловлена не только устойчивостью биогеоценозов к рекреационным нагрузкам, но и условиями комфортности объекта для отдыха, что составляет в целом рекреационный потенциал леса. Его следует рассматривать как меру возможности выполнения лесом рекреационных функций, характеризующуюся его природными свойствами. А.И. Тарасовым были разработаны нормативы рекреационной оценки леса для его использования в соответствующих целях. Эти нормативы учитывают 11 факторов, дифференцированные по трем категориям баллов - 10, 5 и 1 (табл. 6). Оценка рекреационной пригодности объекта определяется через площадь участков, оцененных соответствующим баллом. Если площадь лесных участков, получающих оценку 10 баллов, составляет 70 % - лес превосходный, от 50 до 70 % - хороший, от 30 до 50 % - удовлетворительный, менее 30 % - непригодный для использования в рекреационных целях. Дефицитность лесов Менее 10 % 10-60% Более 60 % Кроме приведенного выше метода определения рекреационной пригодности лесов разработаны критерии оценки рекреационных территорий при организации стационарного или кратковременного отдыха, особенно при размещении и организации курортов или других бальнеологических объектов, когда последовательно анализируется: 1) климат, 2) растительность, 3) наличие и качество водоемов, 4) рельеф, 5) особо примечательные природные и культурные объекты. В характеристике оцениваемых факторов приводятся показатели от наилучших к плохим, или непригодным, по пятибалльной системе: 4) Оценка климата: - наилучший при 9,5-10,5 месяцах продолжительностью, теплое лето и умеренно холодная зима с устойчивым снежным покровом или жаркое продолжительное лето и короткая теплая зима без снежного покрова; - хороший - продолжительность 7-9 месяцев, жаркое сухое лето и мягкая зима с устойчивым снежным покровом; - удовлетворительный - продолжительность 3-6,5 месяцев, прохладное дождливое лето, мягкая зима с неустойчивым снежным покровом или жаркое засушливое лето и суровая зима; - плохой - продолжительность 3 месяца, знойное засушливое лето и неустойчивая с незначительным снежным покровом зима; - весьма плохой - продолжительность 1-2 месяца, короткое прохладное дождливое лето, продолжительная зима или знойное лето и бесснежная зима. Оценка лесной растительности: - наилучшая - сухие сосновые, широколиственные и хвойношироколиственные леса и леса смешанные с примесью субтропических видов; - хорошая - сухие темнохвойные, лиственничные, кедровые и мелколиственные леса и пойменные дубравы; - удовлетворительная - частично заболоченные, темнохвойные, лиственничные и смешанные леса, сухие осиново-березовые колки; - плохая -

притундровые березовые редколесья, северо-таежный ельник, дальневосточные лиственничные леса с болотными группировками; - весьма плохая - заболоченные редкоствольные леса, арктические и горные лесотундры, леса по болотам, небольшие лесные массивы среди сельскохозяйственных угодий. Оценка водоемов: - наилучшие - теплые моря с температурой более 17 °С в течение 3-4 месяцев; - хорошие - теплые озера, водохранилища, крупные реки и прохладные моря с температурой воды около 16 °С в течение 2-3 месяцев; - удовлетворительные - прохладные озера, водохранилища, реки и прохладные моря; - плохие - теплые малые реки, прохладные крупные реки, холодные озера и водохранилища; - весьма плохие - холодные водоемы и прохладные малые реки с температурой воды менее 12 °С. Оценка рельефа: - наилучший - горный высотой до 2000 м над уровнем моря, предгорный, пересеченный, холмисто-грядовый, увалисто-холмистый, эрозионнорасчлененный; - хороший - увалистый, ступенчатый, пересеченный, эрозионнорасчлененный; 43 - удовлетворительный - волнистый, слабопересеченный; - плохой - плоско-волнистый; - весьма плохой - плоский и труднодоступный горный. Оценка условий познавательности отдыха: - наилучшие - многочисленные и разнообразные объекты; - хорошие - многочисленные; - удовлетворительные - малочисленные; - плохие - незначительные, однообразные; - весьма плохие - единичные или отсутствие таковых. Рекреационное качество территории в результате оценивается по сумме баллов от 25 до 5 (от наилучших до непригодных), причем приведенным методом возможна более детальная дифференциация площади объекта, выявляющая наиболее привлекательные и перспективные участки для организации отдыха, ценные в природоохранном отношении насаждения, и одновременно определяющая негативные особенности природных комплексов, где не только не целесообразна, но и практически неприемлема рекреация. Такой подход в значительной степени отвечает задачам лесопаркового хозяйства по сохранению лесного потенциала при одновременном использовании лесов для целей отдыха. Ученые Уральского региона М.И. Гальперин и А. А. Николин предложили еще одну классификацию для определения рекреационной пригодности лесных территорий, основанную на пятибалльной системе оценок природных элементов и экономических факторов с учетом их коэффициентов значимости. За 1.0 - наивысший - принят коэффициент корреляции между нормальной эквивалентно-эффективной температурой (комплекс температуры, относительной влажности и скорости ветра) и температурой человека, который равен + 0,931. Отношение коэффициентов корреляции прочих оцениваемых факторов среды к указанному коэффициенту корреляции составляет коэффициент значимости по каждому оцениваемому фактору. Коэффициенты значимости по экономико-географическим факторам приняты с учетом их важности для организации отдыха. По сумме баллов с учетом коэффициента значимости отдельных факторов среды для организации отдыха и туризма геокомплексы подразделяются на пять категорий пригодности для организации лесопарков: - наиболее благоприятные - количество баллов более 27,0; - благоприятные - от 22,1 до 27,0; - относительно благоприятные - от 17,1 до 22,0; - малоблагоприятные - от 12,1 до 17,0; - неблагоприятные - менее 12,0 баллов.

Рекреационная оценка лесов

Таблица 6

Факторы оценки 10 баллов 5 баллов 1 балл

1. Состав и форма

насаждений

Лес восхищает разнообразием пород, многоярусный, наличие вековых деревьев

Лес привлекает некоторым разнообразием пород, 1 и 2 ярусы, разновозрастный

Унылый лес, однопородный и

одновозрастный

2. Преобладающая

порода

Сосна, дуб, экзоты Ель, береза, липа Осина, ольха,

граб

3. Поляны, опушки Живописные с богатым травостоем, удаленность опушек

Наличие полян и

опушек

Отсутствие полян

4. Водные объекты Крупные и большие Небольшие Отсутствуют

5. Рельеф Г оры, живописный,

пересеченный

Слабопересеченный Плоская равнина

6. Памятники природы и культуры

Пещеры, водопады, скалы, крепости, дворцы

Имеют место Отсутствуют

7. Проходимость Сочетание хорошо

спланированной дорожной сети с условиями девственных

урочищ

Тропиночная сеть

развита

Проходимые дороги

8. Близость к городу

Непосредственно 1 час Больше часа

9. Благоустройство Сочетание благоустроенных территорий

Сравнительно благоустроенный лес

Отсутствует

10. Загрязнение Отсутствует Некоторое, без нарушения комфортности

Загрязнения

11. Дефицитность

лесов

Менее 10 % 10-60% Более 60 %